

# GUIA DE EVALUACION DE TRABAJOS CONGRESO INVESTIGACIÓN SATSE CIUDAD REAL

## I. GUIA DE EVALUACIÓN DE POSTER PARA ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

### REQUISITOS GENERALES

- Los póster serán **originales**, es decir, no habrán sido publicados en revistas ni presentados como comunicaciones en congresos anteriores.
- Deberán ajustarse a la **normativa establecida**:
  - Omitir, como norma general, nombres, datos y referencias de los autores.
  - Estructura: Título, Introducción, Muestra y Método, Resultados y Conclusiones.

### EVALUACIÓN

- Se valorará la **contribución del estudio al desarrollo de la ciencia enfermera** con un mínimo de 0 puntos y un máximo de 5 puntos.
- Se puntuará **cada apartado de la Estructura** (no cada pregunta ) con un mínimo de 0 puntos y un máximo de 5 puntos cada uno.

# GUÍA DE EVALUACIÓN DE RESÚMENES TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

Cada apartado se puntuará con un máximo de 5 puntos y un mínimo de 0

## INTERÉS Y ORIGINALIDAD (máximo 5 puntos)

<b>A</b> Contribución del estudio al desarrollo de la ciencia enfermera.	
--	--

## ESTRUCTURA (máximo 20 puntos)

<b>B</b> Título e Introducción (máx. 5p) <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El título ¿refleja el contenido del trabajo?</li> <li>▪ El problema ¿está claramente definido?</li> <li>▪ El/los objetivo/s ¿está/n enunciado/s de forma explícita?</li> <li>▪ La filosofía, modelo o teoría que guía la investigación ¿está incluida de forma explícita?</li> </ul>	
<b>C</b> Muestra y Método (máx. 5p) <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Se describe el tipo de estudio?</li> <li>▪ ¿Se describe la muestra y su tamaño?</li> <li>▪ ¿Se describen los instrumentos utilizados y la forma de recogida de datos?</li> <li>▪ ¿Se describen los test estadísticos utilizados?</li> <li>▪ ¿Se describen las variables del estudio?</li> <li>▪ ¿Se describen los aspectos éticos?</li> </ul>	
<b>D</b> Resultados (máx. 5p) <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Se describen los resultados siguiendo un orden metodológico y de forma clara y simple?</li> </ul>	
<b>E</b> Conclusiones (máx. 5p) <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Se desprenden de los resultados del estudio?</li> <li>▪ ¿Son congruentes con los objetivos?</li> </ul>	
<b>F</b> PUNTUACIÓN ESTRUCTURA <b>F = (B+C+D+E)</b>	

<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b> Suma de (A + F)	
--	--

## II. GUIA DE EVALUACIÓN DE RESÚMENES PARA ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

### REQUISITOS GENERALES

- Los póster serán **originales**, es decir, no habrán sido publicados en revistas ni presentados como comunicaciones en congresos anteriores.
- Deberán ajustarse a la **normativa establecida**
  - Omitir, como norma general, nombres, datos y referencias de los autores.
  - Estructura: Título, Introducción, Participantes y Método, Resultados, y Conclusiones.

### EVALUACIÓN

- Se valorará la **contribución del estudio al desarrollo de la ciencia enfermera** con un mínimo de 0 puntos y un máximo de 5 puntos.
- Se puntuará **cada apartado de la Estructura** (no cada pregunta) con un mínimo de 0 puntos y un máximo de 5 puntos cada uno.

# GUÍA DE EVALUACIÓN DE RESÚMENES TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Cada apartado se puntuará con un máximo de 5 puntos y un mínimo de 0

## INTERÉS Y ORIGINALIDAD (máximo 5 puntos)

<b>A</b> Contribución del estudio al desarrollo de la ciencia enfermera	
---	--

## ESTRUCTURA (máximo 20 puntos)

<b>B</b> Título e Introducción (máx. 5p) <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El título ¿refleja el contenido del trabajo?</li> <li>▪ El problema ¿está claramente definido?</li> <li>▪ El/los objetivo/s ¿está/n enunciado/s de forma explícita?</li> <li>▪ La filosofía, modelo o teoría que guía la investigación ¿está incluida de forma explícita?</li> </ul>	
<b>C</b> Participantes y Método (máx. 5p) <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Se describe el tipo de estudio?</li> <li>▪ ¿Se describen los participantes y su reclutamiento (estrategia de selección)?</li> <li>▪ ¿Se describen las técnicas de recogida de datos?</li> <li>▪ ¿Se describe el proceso de análisis de los datos?</li> <li>▪ ¿Se describe los aspectos éticos?</li> </ul>	
<b>D</b> Resultados (máx. 5p) <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Se presentan los resultados de forma clara y simple?</li> <li>▪ Los resultados, ¿reflejan la experiencia de los participantes?</li> </ul>	
<b>E</b> Conclusiones (máx. 5p) <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Se desprenden de los resultados del estudio?</li> <li>▪ ¿Son congruentes con los objetivos?</li> </ul>	
<b>F</b> <span style="float: right;">PUNTUACIÓN ESTRUCTURA</span> <span style="float: right;"><b>F = (B+C+D+E)</b></span>	

<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b> Suma de (A + F)	
--	--

### **III. GUIA DE EVALUACIÓN DE PÓSTER SOBRE PROTOCOLOS, PROCEDIMIENTOS Y PLAN DE CUIDADOS**

#### **REQUISITOS GENERALES**

- Los póster serán **originales**, es decir, no habrán sido publicados en revistas ni presentados como comunicaciones en congresos anteriores.
- Deberán ajustarse a la **normativa establecida**:
  - Omitir, como norma general, nombres, datos y referencias de los autores.
  - Estructura que seguirá un orden lógico: Título, Objetivo, Metodología, Intervenciones y Conclusiones.

#### **EVALUACIÓN**

- Se valorará el interés del protocolo, procedimiento o plan de cuidados por su **novedad y aportación al desarrollo de la práctica de Enfermería** con un mínimo de 0 puntos y un máximo de 5 puntos cada uno.

**Se puntuará cada apartado de la Estructura con un mínimo de 0 puntos y un máximo de 5 puntos cada uno.**

# GUÍA DE EVALUACIÓN DE POSTER SOBRE CASOS CLÍNICOS

**Cada apartado se puntuará con un máximo de 5 puntos y un mínimo de 0**

## INTERÉS Y NOVEDAD (máximo 5 puntos)

<b>A</b> Aportación a la práctica de Enfermería	
---	--

## ESTRUCTURA (máximo 20 puntos)

<b>B</b> Título e Introducción (máx. 5p) <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El título ¿refleja el contenido del caso clínico?</li> <li>▪ Está redactado en una frase directa, clara, concisa y precisa</li> <li>▪ Esta descrito el problema general o temática del caso clínico</li> <li>▪ Se justifica la importancia del caso para la practica clínica</li> <li>▪ Se presenta brevemente el caso</li> </ul>	
<b>C</b> Observación Clínica (máx. 5p) <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se describe la situación clínica del paciente</li> <li>▪ Se complementa la valoración con instrumentos de medida de la salud</li> <li>▪ Se diferencian los datos normales de los anormales</li> <li>▪ Se expone el resultado de la valoración realizada</li> </ul>	
<b>D</b> Plan de cuidados Enfermero (máx. 5p) <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se emplean cuadros resumen del plan de cuidados que incluye Diagnósticos NANDA</li> <li>▪ Se describen las intervenciones y actividades siguiendo la taxonomía NIC</li> <li>▪ Se describen los resultados seleccionados con sus correspondientes indicadores siguiendo la taxonomía NOC.</li> <li>▪ Se justifica la selección de tales intervenciones y se contrasta con la evidencia científica</li> </ul>	
<b>E</b> Discusión y Conclusiones (máx. 5p) <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se destacan los hallazgos más sobresalientes del caso</li> <li>▪ Se discuten y se comparan los hallazgos</li> <li>▪ Se sugieren recomendaciones, implicaciones para la practica clínica</li> </ul>	
<b>F</b> <div style="text-align: right; margin-right: 20px;"> <b>PUNTUACIÓN ESTRUCTURA</b>  <b>F = (B+C+D+E)</b> </div>	

<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b> <b>Suma de (A + F)</b>	
---	--

#### **IV GUIA DE EVALUACIÓN DE PÓSTER SOBRE REVISIONES SISTEMÁTICAS: REQUISITOS GENERALES**

- Los póster serán **originales**, es decir, no habrán sido publicados en revistas ni presentados como comunicaciones en congresos anteriores.
- Deberán ajustarse a la **normativa establecida**
  - Omitir, como norma general, nombres, datos y referencias de los autores.
  - Estructura: Introducción, Metodología, Resultados, Discusión/Conclusiones

#### **EVALUACIÓN**

- Se valorará el **interés de la Revisión Sistemática por su novedad y aportación al desarrollo de la práctica de Enfermería con un mínimo de 0 puntos y un máximo de 5 puntos cada uno.**

**GUÍA DE EVALUACIÓN DE REVISIONES SISTEMÁTICAS**  
**Cada apartado se puntuará con un máximo de 5 puntos y un mínimo de 0**

**INTERÉS Y ORIGINALIDAD (máximo 5 puntos)**

<b>A</b> Contribución del estudio al desarrollo de la ciencia enfermera	
---	--

**ESTRUCTURA (máximo 20 puntos)**

<b>B</b> Título e Introducción ( <b>máx. 5p</b> )	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El título ¿refleja el contenido del trabajo?</li> <li>▪ El problema ¿está claramente definido?</li> <li>▪ Se justifica la revisión</li> </ul>	
<b>C</b> Metodología ( <b>máx. 5p</b> )	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Describe fuentes de información (publicaciones, bases de datos bibliográficas, fechas)</li> <li>▪ Describe los descriptores</li> <li>▪ Se establecen los criterios de inclusión y exclusión</li> <li>▪ Valorar tipos de estudio incluidos según su objetivo</li> <li>▪ Valoración de la validez: - Criterios y procesos empleados - ¿Son rigurosos?</li> </ul>	
<b>D</b> Resultados ( <b>máx. 5p</b> )	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Extracción de datos: (Proceso usado, ¿es fiable?, ¿hay comprobación?)</li> <li>▪ Síntesis de datos: Medidas de efecto, Heterogeneidad.</li> <li>▪ Diagrama de flujo: Esta presente, es claro</li> <li>▪ Características de los estudios:- Diseño, participantes, intervención, resultados - Como se presenta la información - Datos descriptivos de los estudios</li> </ul>	
<b>E</b> Conclusiones ( <b>máx. 5p</b> )	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interpreta los resultados</li> <li>▪ Resume los hallazgos clave</li> </ul>	
<b>F</b>	<b>PUNTUACIÓN ESTRUCTURA</b> <b>F = (B+C+D+E)</b>

<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b> <b>Suma de (A + F)</b>	
---	--



## **BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA**

Asiain MC, Margall MA. Preparación de un trabajo de investigación para su publicación: material y métodos. *Enferm Intensiva* 2000; 11: 49-50.

Asiain MC, Margall MA. Preparación de un trabajo de investigación para su publicación: discusión y conclusiones. *Enferm Intensiva* 2000; 11: 153-4.

Burns N, Grove SK. Communicating Research Findings. In: *The practice of nursing research. Conduct, critique, & utilization*. 4ª ed. Philadelphia: WB Saunders Company; 2001. p. 635-59.

Burns N, Grove SK. Critical Analysis of Nursing Studies. In: *The practice of nursing research. Conduct, critique, & utilization*. 4ª ed. Philadelphia: WB Saunders Company; 2001. p. 663-81.

Comité internacional de Editores de revistas biomédicas. Requisitos de uniformidad para manuscritos presentados a revistas biomédicas. 5ª ed, 1997. *Enferm Intensiva* 1997; 8: 91-99.

Fortin MF, Côté J, Vissandjée. Las etapas del proceso de investigación. In: Fortin MF. *El proceso de investigación: de la concepción a la realización*. México: McGraw-Hill – Interamericana; 1999. p.19-26.

Fortin MF. Análisis crítico de los trabajos de investigación. In: *El proceso de investigación: de la concepción a la realización*. México: McGraw-Hill – Interamericana; 1999. p. 277-84.

Margall MA, Asiain MC. Preparación de un trabajo de investigación para su publicación: la introducción. *Enferm Intensiva* 2000; 11: 1-2.

Margall MA, Asiain MC. Preparación de un trabajo de investigación para su publicación: resultados. *Enferm Intensiva* 2000; 11: 97-8.

Normativa de la revista *Enfermería Intensiva*. Instrucciones para los autores. *Enferm Intensiva* 2003; 14(3).

Valente S. Critical analysis of research papers. *J Nurses Staff Dev* 2003;19(3):130-42.

Tirado Pedregosa G, Hueso Montoro C, Cuevas Fernandez-Gallego M, Montoya Juarez R, Bonill de las Nieves C, Schmidt Rio del Valle J. Como escribir un caso clínico. *Index Enferm* 2011; 20 (1-2): 111-5.